

VALUTAZIONE

ESAME DI STATO

SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO “E. FERMI”

A.S. 24-25

PROVA SCRITTA DI ITALIANO – ESAME DI STATO

(in riferimento al DM 741/2017, articolo 7)

La prova scritta di italiano accerta la padronanza della lingua, la capacità di espressione personale, il corretto ed appropriato uso della lingua e la coerente e organica esposizione del pensiero da parte delle alunne e degli alunni.

La prova scritta prevede 3 tipologie di produzione scritta. Il candidato potrà scegliere tra:

- A. Testo narrativo e/o descrittivo. La commissione predispone una traccia che richieda una narrazione comprendente anche una o più sequenze descrittive.
- B. Testo argomentativo.
- C. Comprensione e sintesi-riformulazione di un testo. La commissione richiede la comprensione/analisi di un testo poetico o di una canzone con la seguente produzione scritta relativa al contenuto del testo proposto, in cui emergano i contributi personali del candidato che può attingere al proprio vissuto o alle proprie conoscenze.

Si predispongono 2 griglie di valutazione:

- una griglia di valutazione per le prime due tipologie testuali (A e B),
- una griglia di valutazione per la terza tipologia (C).

PROVA SCRITTA di ITALIANO

(GIUDIZIO e GRIGLIA di CORREZIONE tipologia A e B)

L'elaborato evidenzia una (1)..... aderenza alla traccia e/ma presenta una (2) correttezza ortografica e sintattico-grammaticale. Il lessico è (3)..... . In relazione al contenuto, l'elaborato risulta (4)

	Voci da inserire	Parametri di valutazione e di riferimento
Aderenza alla traccia (1)	- <i>inadeguata [mancato rispetto della traccia] - non completa / parziale</i> - <i>quasi sufficiente</i> - <i>sufficiente / accettabile</i> - <i>più che sufficiente</i> - <i>adeguata</i> - <i>abbastanza buona</i> - <i>buona</i> - <i>piena</i>	4 5 5,5 6 6,5 7 7,5 8 9 -10
Correttezza ortografica e sintattico-grammaticale (2)	- <i>scarsa / inadeguata</i> - <i>mediocre / carente</i> - <i>sufficiente / sostanziale</i> - <i>discreta / soddisfacente</i> - <i>pienamente soddisfacente / buona</i> - <i>ottima / completa</i>	4 5 6 7 8 9 -10
Lessico (3)	- <i>improprio e/o ripetitivo</i> - <i>approssimativo / generico</i> - <i>semplice ma generalmente appropriato/ sufficientemente appropriato</i> - <i>abbastanza appropriato</i> - <i>appropriato / vario e appropriato alla funzione comunicativa</i> - <i>originale, vario e adeguato alla forma espressiva</i>	4 5 6 7 8 9 -10

Contenuto (4)	- <i>incompleto e/o disorganico / confuso e/o frammentario</i>	4
	- <i>mediocre / poco articolato e approfondito</i>	5
	- <i>semplice ma nel complesso accettabile</i>	5,5
	- <i>semplice ma coerente / accettabile per sviluppo delle idee e/o per riflessioni personali</i>	6
	- <i>più che accettabile per sviluppo delle idee e/o per riflessioni personali</i>	6,5
	- <i>abbastanza soddisfacente / abbastanza ricco e/o approfondito</i>	7
	- <i>pienamente soddisfacente / di una certa originalità e ricchezza ideativa</i>	8
	- <i>esauriente e/o originale / ricco di riflessioni personali e/o di argomentazioni approfondite / ampio e ricco</i>	9 - 10

Griglia per la correzione della PROVA SCRITTA di italiano

Comprensione, sintesi/riformulazione

di un testo letterario, divulgativo o scientifico.

Tipologia C

1. GRIGLIA DI CORREZIONE QUESTIONARIO - COMPRENSIONE

Punteggio cfr allegato 1 (Correttore- prova)

Punteggio	VOTO
Fino al 48%	4
49%- 58%	5
59%-68%	6
69%-78%	7
79%-88%	8
89%-98%	9
99%-100%	10

Punteggio prova, max.....punti

Punteggio alunno.....: voto.....

PROVA SCRITTA di ITALIANO
(GIUDIZIO e GRIGLIA di CORREZIONE tipologia C)

La comprensione è.....(1), la sintesi-produzione.....(2) .

La correttezza ortografica, sintattico-grammaticale risulta (3),

con lessico.....(4) .

Valutazione finale della prova:

	Voci da inserire	Voto
Comprensione <i>(vedi voto da Punteggio)</i> (1)	-mancante	4
	-scarsa	5
	-sufficiente	6
	-discreta	7
	-buona	8
	-esaustiva	9
	-piena e completa	10

Sintesi/Produzione (2)	-incoerente e/o disorganizzata / inadeguata per sviluppo delle idee	4
	-parziale e/o confusa/ superficiale e/o non del tutto rispondente alle indicazioni / (non del tutto aderente alla tipologia testuale/ troppo vicina al testo di partenza <i>solo per sintesi</i>)	5
	-sintetica ma abbastanza chiara / accettabile	6
	-abbastanza completa e chiara / abbastanza adeguata	7
	-completa e scorrevole / adeguata	8
	-completa e efficientemente organizzata / abbastanza ricca	9
	-completa e personalmente organizzata / ricca, approfondita e originale/personale	10
Correttezza ortografica e sintattico-grammaticale (3)	-scarsa / inadeguata	4
	-mediocre / carente	5
	-sufficiente / sostanziale	6
	-discreta / soddisfacente	7
	-pienamente soddisfacente / buona	8
	-ottima / completa	9 -10
Lessico (4)	-improprio e/o ripetitivo	4
	-approssimativo / generico	5
	-semplice ma generalmente appropriato/ sufficientemente appropriato	6
	-abbastanza appropriato	7
	-appropriato / vario e appropriato alla funzione comunicativa	8
	-originale, vario e adeguato alla forma espressiva	9 -10

PROVA SCRITTA DI LINGUA STRANIERA – ESAME DI STATO

La prova scritta di Lingue Straniere si articola in due sezioni distinte, una per la Lingua inglese e una per la Seconda Lingua Comunitaria, e mira ad accertare le **competenze di comprensione e produzione scritta**, riconducibili ai livelli del Quadro Comune Europeo di Riferimento per le Lingue del Consiglio d'Europa, ovvero al **livello A2 per la Lingua inglese** ed al **Livello A1 per la lingua francese, spagnola e tedesca**.

Le commissioni predispongono tre tracce, costruite sulla base dei due livelli di riferimento, scegliendo tra le seguenti tipologie, che possono essere anche tra loro combinate all'interno della stessa traccia (come da Art. 8 D. Lgs n.62/17, D.M. 741/2017 art. 9 e successiva Nota Min. 1865/17):

1. Questionario di comprensione di un testo
2. Completamento, riscrittura o trasformazione di un testo
3. Elaborazione di un dialogo su traccia
4. Lettera o e-mail personale su argomenti di vita quotidiana
5. Sintesi di un testo

Per la prova di lingua straniera sono previste **massimo 3 ore più i tempi aggiuntivi** per gli alunni con DSA (L. 170/2010).

Dopo 1h 30'ore gli alunni potranno uscire da scuola.

E' consentito l'utilizzo del **dizionario bilingue**.

Criteri di valutazione

• VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE

Il Quadro comune europeo di riferimento per la conoscenza delle lingue -*Common European Framework of Reference for Languages* (CEFR) - è un sistema descrittivo impiegato per valutare i livelli di competenza comunicativa conseguiti da chi studia una lingua straniera: □ **A1 - Livello base (per la Seconda Lingua Comunitaria)**

Comprende e usa espressioni di uso quotidiano e frasi basilari tese a soddisfare bisogni di tipo concreto. Sa presentare se stesso/a e gli altri ed è in grado di fare domande e

rispondere su particolari personali come dove abita, le persone che conosce e le cose che possiede. Interagisce in modo semplice, purché l'altra persona parli lentamente e chiaramente e sia disposta a collaborare.

□ **A2 - Livello elementare (per la Lingua Inglese)**

Comprende frasi ed espressioni usate frequentemente relative ad ambiti di immediata rilevanza (Es: informazioni personali e familiari di base, fare la spesa, la geografia locale, l'occupazione). Comunica in attività semplici e di abitudine che richiedono un semplice scambio di informazioni su argomenti familiari e comuni. Sa descrivere in termini semplici aspetti del suo background, dell'ambiente circostante e sa esprimere bisogni immediati.

LIVELLI DI COMPETENZA:

LINGUA SCRITTA

ECCELLENTE 50 (10)

AVANZATO 49-41 (8/9)

MEDIO 40-35 (7)

BASE 34-30 (6)

IN VIA DI ACQUISIZIONE 29 O MENO DI 29 (5/4)

• **PUNTEGGIO PER VALUTAZIONE PROVE:**

50 PUNTI IN TOTALE per ciascuna lingua così suddivisi:

25 punti: comprensione scritta

5 punti: produzione scritta/uso della lingua

20 punti: produzione scritta: lettera, mail, dialogo su traccia

VALUTAZIONE PROVA LINGUA STRANIERA: ____ / 100 PUNTI TOTALI VOTO: ____ /10

○ **LINGUA INGLESE**

Comprensione Scritta: ____ /25 PUNTI TOTALI					
Produzione Scritta/Use of English: ____ /5 PUNTI TOTALI					
Produzione Scritta (lettera/mail/dialogo su traccia): ____ /20 PUNTI TOTALI					
CONSEGNA (aderenza alla traccia e lunghezza del testo)	0	1	2	3	

LETTERA/MAIL/DIALOGO (conoscenza delle parti del testo target)	0	1	2		
ESPRESSIONE (capacità di informare e comunicare)	0	1	2	3	4
LESSICO/ORTOGRAFIA (ricchezza lessicale e correttezza ortografica)	0	1	2	3	4
GRAMMATICA/SINTASSI (conoscenza e correttezza delle strutture grammaticali e delle funzioni linguistiche)	0	1	2	3	4
COERENZA/COESIONE (utilizzo appropriato di congiunzioni e connettivi)	0	1	2	3	

Punteggio Totale: ____ /50 PUNTI

La competenza nella Lingua Inglese scritta (livello A2) risulta:

○ **SECONDA LINGUA COMUNITARIA:** _____

Comprensione Scritta: ____ /25 PUNTI TOTALI					
Produzione Scritta/use of ...: ____ /5 PUNTI TOTALI					
Produzione Scritta (lettera/mail/dialogo su traccia): ____ /20 PUNTI TOTALI					
CONSEGNA (aderenza alla traccia e lunghezza del testo)	0	1	2	3	
LETTERA/MAIL/DIALOGO (conoscenza delle parti del testo target)	0	1	2		
ESPRESSIONE (capacità di informare e comunicare)	0	1	2	3	4
LESSICO/ORTOGRAFIA (ricchezza lessicale e correttezza ortografica)	0	1	2	3	4
GRAMMATICA/SINTASSI (conoscenza e correttezza delle strutture grammaticali e delle funzioni linguistiche)	0	1	2	3	4
COERENZA/COESIONE (utilizzo appropriato di congiunzioni e connettivi)	0	1	2	3	

Punteggio Totale: ____/50 PUNTI

La competenza nella Seconda Lingua Comunitaria scritta _____ (livello A1)

risulta: _____

PROVA SCRITTA COMPETENZE LOGICO-MATEMATICHE

ESAME DI STATO

La prova scritta relativa alle competenze logico-matematiche, intesa ad accertare le “capacità di rielaborazione e di organizzazione delle conoscenze, delle abilità e delle competenze acquisite” dagli alunni e dalle alunne, tenendo a riferimento le aree previste dalle Indicazioni Nazionali: Numeri, Spazio e Figure, Relazioni e Funzioni, Dati e Previsioni, si articolerà in cinque quesiti riguardanti geometria analitica, geometria solida, algebra, probabilità/statistica, scienze. Ciascun quesito sarà strutturato in maniera indipendente e metterà in grado il candidato di dimostrare le conoscenze, le abilità e le competenze possedute. È consentito l'uso della calcolatrice. Durata della prova: tre ore.

PROVA SCRITTA DI MATEMATICA: ALUNNI CON DSA

La prova scritta relativa alle competenze logico-matematiche, intesa ad accertare le “capacità di rielaborazione e di organizzazione delle conoscenze, delle abilità e delle competenze acquisite” dagli alunni e dalle alunne, tenendo a riferimento le aree previste dalle Indicazioni Nazionali: Numeri, Spazio e Figure , Relazioni e Funzioni, Dati e Previsioni, si articolerà in cinque quesiti riguardanti geometria analitica, geometria solida, algebra, probabilità/statistica, scienze. Ciascun quesito sarà strutturato in maniera indipendente e metterà in grado il candidato di dimostrare le conoscenze, le abilità e le competenze possedute. È consentito l'uso della calcolatrice, formulari e ogni altro strumento compensativo e dispensativo previsto dal PDP. Durata della prova: tre ore e mezza (tempo aggiuntivo 30 minuti).

Criteri di valutazione

1. Presentazione dell'elaborato:

- 10/9 accurato
- 8 ordinato
- 7 poco ordinato
- 6 disordinato
- 5/4 caotico

2. Comprensione e conoscenza di regole, proprietà, formule:

- 10/9 corretta
- 8 generalmente corretta
- 7 quasi sempre corretta
- 6 accettabile
- 5 superficiale
- 4 lacunosa / frammentaria / del tutto inadeguata

3. Applicazione di regole e procedimenti:

- 10/9 appropriata
- 8 generalmente appropriata
- 7 soddisfacente
- 6 essenziale
- 5 con diverse difficoltà
- 4 scorretta / carente

4. Uso del linguaggio simbolico

e grafico: → 10/9 preciso e

accurato

- 8 abbastanza accurato
- 7 quasi sempre corretto
- 6 sufficientemente

corretto → 5

incompleto

- 4 inadeguato

TIMBRO PER GIUDIZIO(DA APPORRE SUL COMPITO D'ESAME/REGISTRO

ELETTRONICO): L'elaborato si presenta.....

.....

La comprensione e la conoscenza di regole, proprietà e
formule è.....

.....

L'applicazione di regole e
procedimenti.....

....

L'uso del linguaggio simbolico e grafico
è.....

.....

GRIGLIA di VALUTAZIONE della PROVA di COMPETENZE LOGICO-MATEMATICHE

- Non è prevista una descrizione analitica
- Il punteggio finale scaturisce dalla somma dei singoli punteggi - Il voto finale espresso in decimi viene attribuito seguendo le classi di riferimento riportate nella griglia

Classe di riferimento Voto

0 - 4,49 4
4,50 – 5,49 5
5,50 – 6,49 6
6,50 - 7,49 7
7,50 - 8,49 8
8,50 - 9,49 9
9,50 – 10 10

COLLOQUIO ORALE

Finalità: valutare il livello di acquisizione delle conoscenze, abilità e competenze descritte nel profilo finale dello studente previsto dalle Indicazioni Nazionali.

Modalità: viene condotto collegialmente dalla sottocommissione, ponendo particolare attenzione alle capacità di argomentazione, di risoluzione di problemi, di pensiero critico e riflessivo, di collegamento organico e significativo tra le varie discipline di studio. Nel corso del colloquio è accertato anche il livello di padronanza delle competenze relative alla lingua inglese e alla seconda lingua comunitaria, nonché delle competenze relative all'insegnamento dell'educazione civica.

Argomentazione, pensiero critico e riflessivo	● organizzazione delle conoscenze ● capacità di ragionamento coerente e organico ● capacità di approfondimento ● capacità critiche
Risoluzione di problemi	● capacità di analizzare situazioni ed esperienze ● interazione con gli stimoli e gli spunti offerti ● capacità di identificare soluzioni anche in situazioni problematiche
Collegamento organico e significativo tra le varie discipline	● organizzazione delle conoscenze e del pensiero ● capacità di ragionamento e collegamento ● presentazione di un argomento pluridisciplinare ● capacità di espressione ● chiarezza espositiva
Educazione Civica	● responsabilità ● capacità di esprimere le proprie opinioni e sensibilità ● conoscenza dei concetti di democrazia, giustizia, uguaglianza, cittadinanza e delle relazioni diritto/dovere ● consapevolezza delle proprie responsabilità di cittadino

GIUDIZIO COLLOQUIO PLURIDISCIPLINARE-ESAME DI STATO CONCLUSIVO DEL I CICLO

D'ISTRUZIONE

Voto 10 Il/la candidato/a ha argomentato con sicurezza, evidenziando capacità di ragionamento coerente e organico, ha mostrato la capacità di identificare soluzioni efficaci anche in situazioni problematiche. Ha saputo organizzare il pensiero e le conoscenze in modo autonomo, organico, originale e significativo, con capacità di collegamento pluridisciplinare, con espressione chiara e coerente. Ha espresso le proprie opinioni, in modo chiaro, autonomo ed esaustivo, consapevole delle proprie responsabilità di cittadino e mostrando rispetto e sensibilità verso le opinioni altrui.

Pertanto la sottocommissione attribuisce il voto di 10/10

Voto 9

Il/la candidato/a ha argomentato con sicurezza, evidenziando capacità di ragionamento coerente e organico, ha mostrato la capacità di identificare soluzioni anche in situazioni problematiche. Ha saputo organizzare il pensiero e le conoscenze in modo autonomo, organico e significativo con capacità di collegamento pluridisciplinare, con espressione chiara e coerente. Ha espresso le proprie opinioni, in modo chiaro e autonomo, consapevole delle proprie responsabilità di cittadino e mostrando rispetto e sensibilità verso le opinioni altrui.

Pertanto la sottocommissione attribuisce il voto di 9/10

Voto 8

Il/la candidato/a ha argomentato con sicurezza, evidenziando capacità di ragionamento coerente e organico, ha mostrato la capacità di identificare soluzioni anche in situazioni problematiche. Ha saputo organizzare il pensiero e le conoscenze in modo autonomo, organico con capacità di collegamento pluridisciplinare, con espressione chiara e coerente. Ha espresso le proprie opinioni, in modo chiaro e autonomo, consapevole delle proprie responsabilità di cittadino e mostrando rispetto e sensibilità verso le opinioni altrui.

Pertanto la sottocommissione attribuisce il voto di 8/10

Voto 7

Il/la candidato/a ha argomentato con lievi incertezze, evidenziando un'adeguata capacità di ragionamento, ha mostrato la capacità di identificare soluzioni in situazioni note. Ha organizzato il pensiero e le conoscenze in modo non sempre chiaro, con capacità di collegare alcune discipline in modo autonomo e semplice, con espressione chiara e coerente. Ha espresso le proprie opinioni, in modo chiaro, consapevole delle proprie responsabilità di cittadino e mostrando rispetto e sensibilità verso le opinioni altrui.

Pertanto la sottocommissione attribuisce il voto di 7/10

Voto 6

Il/la candidato/a ha argomentato con qualche incertezza, evidenziando una sufficiente capacità di ragionamento, ha mostrato la capacità di identificare soluzioni in situazioni note e semplici. Ha organizzato il pensiero e le conoscenze in modo non sempre chiaro, con capacità di collegare alcune discipline se guidato dall'insegnante, esprimendosi in modo semplice, ma chiaro. Ha espresso le proprie opinioni in modo semplice, consapevole delle proprie responsabilità di cittadino e mostrando rispetto e sensibilità verso le opinioni altrui.

Pertanto la sottocommissione attribuisce il voto di 6/10

Voto 5

Il/la candidato/a ha argomentato con diverse incertezze, evidenziando un'elementare capacità di ragionamento. Ha organizzato il pensiero e le conoscenze in modo frammentario e non sempre chiaro, non ha saputo effettuare collegamenti tra le discipline, si è espresso in modo confuso e lacunoso. Ha espresso le proprie opinioni in modo semplice, consapevole delle proprie responsabilità di cittadino e mostrando rispetto e sensibilità verso le opinioni altrui.

Pertanto la sottocommissione attribuisce il voto di 5/10

GIUDIZIO FINALE -ESAME DI STATO CONCLUSIVO DEL I CICLO D'ISTRUZIONE

Voto 10

Considerati i risultati delle prove d'esame, la sottocommissione ritiene che il candidato abbia raggiunto un ottimo grado di maturazione personale. Le competenze di osservazione, comprensione e rielaborazione sono risultate molto sicure per cui si attribuisce il voto di 10/10

Voto 9

Considerati i risultati delle prove d'esame, la sottocommissione ritiene che il candidato abbia raggiunto un rilevante grado di maturazione personale. Le competenze di osservazione, comprensione e rielaborazione sono risultate sicure per cui si attribuisce il voto di 9/10

Voto 8

Considerati i risultati delle prove d'esame, la sottocommissione ritiene che il candidato abbia raggiunto un buon grado di maturazione personale. Le competenze di osservazione, comprensione e rielaborazione sono risultate buone per cui si attribuisce il voto di 8/10

Voto 7

Considerati i risultati delle prove d'esame, la sottocommissione ritiene che il candidato abbia raggiunto un più che adeguato grado di maturazione personale. Le competenze di osservazione, comprensione e rielaborazione sono risultate più che adeguate per cui si attribuisce il voto di 7/10

Voto 6

Considerati i risultati delle prove d'esame, la sottocommissione ritiene che il candidato abbia raggiunto un sufficiente grado di maturazione personale. Le competenze di osservazione, comprensione e rielaborazione sono risultate accettabili per cui si attribuisce il voto di 6/10