

COLLOQUIO ORALE

Finalità: valutare il livello di acquisizione delle conoscenze, abilità e competenze descritte nel profilo finale dello studente previsto dalle Indicazioni Nazionali.

Modalità: viene condotto collegialmente dalla sottocommissione, ponendo particolare attenzione alle capacità di argomentazione, di risoluzione di problemi, di pensiero critico e riflessivo, di collegamento organico e significativo tra le varie discipline di studio. Nel corso del colloquio è accertato anche il livello di padronanza delle competenze relative alla lingua inglese e alla seconda lingua comunitaria, nonché delle competenze relative all'insegnamento dell'educazione civica.

Argomentazione, pensiero critico e riflessivo	<ul style="list-style-type: none">● organizzazione delle conoscenze● capacità di ragionamento coerente e organico● capacità di approfondimento● capacità critiche
Risoluzione di problemi	<ul style="list-style-type: none">● capacità di analizzare situazioni ed esperienze● interazione con gli stimoli e gli spunti offerti● capacità di identificare soluzioni anche in situazioni problematiche
Collegamento organico e significativo tra le varie discipline	<ul style="list-style-type: none">● organizzazione delle conoscenze e del pensiero● capacità di ragionamento e collegamento● presentazione di un argomento pluridisciplinare● capacità di espressione● chiarezza espositiva
Educazione Civica	<ul style="list-style-type: none">● responsabilità● capacità di esprimere le proprie opinioni e sensibilità● conoscenza dei concetti di democrazia, giustizia, uguaglianza, cittadinanza e delle relazioni diritto/dovere● consapevolezza delle proprie responsabilità di cittadino

GIUDIZIO COLLOQUIO PLURIDISCIPLINARE-ESAME DI STATO CONCLUSIVO DEL I CICLO D'ISTRUZIONE

Voto 10 Il/la candidato/a ha argomentato con sicurezza, evidenziando capacità di ragionamento coerente e organico, ha mostrato la capacità di identificare soluzioni efficaci anche in situazioni problematiche. Ha saputo organizzare il pensiero e le conoscenze in modo autonomo, organico, originale e significativo, con capacità di collegamento pluridisciplinare, con espressione chiara e coerente. Ha espresso le proprie opinioni, in modo chiaro, autonomo ed esaustivo, consapevole delle proprie responsabilità di cittadino e mostrando rispetto e sensibilità verso le opinioni altrui.

Pertanto la sottocommissione attribuisce il voto di 10/10

Voto 9

Il/la candidato/a ha argomentato con sicurezza, evidenziando capacità di ragionamento coerente e organico, ha mostrato la capacità di identificare soluzioni anche in situazioni problematiche. Ha saputo organizzare il pensiero e le conoscenze in modo autonomo, organico e significativo con capacità di collegamento pluridisciplinare, con espressione chiara e coerente. Ha espresso le proprie opinioni, in modo chiaro e autonomo, consapevole delle proprie responsabilità di cittadino e mostrando rispetto e sensibilità verso le opinioni altrui.

Pertanto la sottocommissione attribuisce il voto di 9/10

Voto 8

Il/la candidato/a ha argomentato con sicurezza, evidenziando capacità di ragionamento coerente e organico, ha mostrato la capacità di identificare soluzioni anche in situazioni problematiche. Ha saputo organizzare il pensiero e le conoscenze in modo autonomo, organico con capacità di collegamento pluridisciplinare, con espressione chiara e coerente. Ha espresso le proprie opinioni, in modo chiaro e autonomo, consapevole delle proprie responsabilità di cittadino e mostrando rispetto e sensibilità verso le opinioni altrui.

Pertanto la sottocommissione attribuisce il voto di 8/10

Voto 7

Il/la candidato/a ha argomentato con lievi incertezze, evidenziando un'adeguata capacità di ragionamento, ha mostrato la capacità di identificare soluzioni in situazioni note. Ha organizzato il pensiero e le conoscenze in modo non sempre chiaro, con capacità di collegare alcune discipline in modo autonomo e semplice, con espressione chiara e coerente. Ha espresso le proprie opinioni, in modo chiaro, consapevole delle proprie responsabilità di cittadino e mostrando rispetto e sensibilità verso le opinioni altrui.

Pertanto la sottocommissione attribuisce il voto di 7/10

Voto 6

Il/la candidato/a ha argomentato con qualche incertezza, evidenziando una sufficiente capacità di ragionamento, ha mostrato la capacità di identificare soluzioni in situazioni note e semplici. Ha organizzato il pensiero e le conoscenze in modo non sempre chiaro, con capacità di collegare alcune discipline se guidato dall'insegnante, esprimendosi in modo semplice, ma chiaro. Ha espresso le proprie opinioni in modo semplice, consapevole delle proprie responsabilità di cittadino e mostrando rispetto e sensibilità verso le opinioni altrui.

Pertanto la sottocommissione attribuisce il voto di 6/10

Voto 5

Il/la candidato/a ha argomentato con diverse incertezze, evidenziando un' elementare capacità di ragionamento. Ha organizzato il pensiero e le conoscenze in modo frammentario e non sempre chiaro, non ha saputo effettuare collegamenti tra le discipline, si è espresso in modo confuso e lacunoso. Ha espresso le proprie opinioni in modo semplice, consapevole delle proprie responsabilità di cittadino e mostrando rispetto e sensibilità verso le opinioni altrui.

Pertanto la sottocommissione attribuisce il voto di 5/10

GIUDIZIO FINALE -ESAME DI STATO CONCLUSIVO DEL I CICLO D'ISTRUZIONE**Voto 10**

Considerati i risultati delle prove d'esame, la sottocommissione ritiene che il candidato abbia raggiunto un ottimo grado di maturazione personale. Le competenze di osservazione, comprensione e rielaborazione sono risultate molto sicure per cui si attribuisce il voto di 10/10

Voto 9

Considerati i risultati delle prove d'esame, la sottocommissione ritiene che il candidato abbia raggiunto un rilevante grado di maturazione personale. Le competenze di osservazione, comprensione e rielaborazione sono risultate sicure per cui si attribuisce il voto di 9/10

Voto 8

Considerati i risultati delle prove d'esame, la sottocommissione ritiene che il candidato abbia raggiunto un buon grado di maturazione personale. Le competenze di osservazione, comprensione e rielaborazione sono risultate buone per cui si attribuisce il voto di 8/10

Voto 7

Considerati i risultati delle prove d'esame, la sottocommissione ritiene che il candidato abbia raggiunto un più che adeguato grado di maturazione personale. Le competenze di osservazione, comprensione e rielaborazione sono risultate più che adeguate per cui si attribuisce il voto di 7/10

Voto 6

Considerati i risultati delle prove d'esame, la sottocommissione ritiene che il candidato abbia raggiunto un sufficiente grado di maturazione personale. Le competenze di osservazione, comprensione e rielaborazione sono risultate accettabili per cui si attribuisce il voto di 6/10